



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-748/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku nad dužnikom MMI Lobo j.d.o.o. OIB 85586194430, Zagreb, Ulica križnog puta 92, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, 8. srpnja 2025.

riješio je

I. Dopušta se produženje roka za završetak predstečajnoga postupka nad dužnikom MMI Lobo j.d.o.o. OIB 85586194430, Zagreb, Ulica križnog puta 92, za daljnjih 180 dana.

II. Dopušta se produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika MMI Lobo j.d.o.o. OIB 85586194430, Zagreb, Ulica križnog puta 92, za daljnjih 90 dana.

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 21. ožujka 2025. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), kojeg je dopunio podneskom od 24. ožujka 2025. U prijedlogu u bitnom navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje zato što dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Rješenjem ovoga suda od 26. ožujka 2025., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a.

2. Sukladno odredbi čl. 63. SZ-a, predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja prestečajnoga postupka (st. 1.). Iznimno od odredbe čl. 63. st. 1. SZ-a, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka (st. 2.).

3. Dužnik je, prije isteka roka iz čl. 63. st. 1. SZ-a, podneskom od 2. srpnja 2025. podnio prijedlog za produženje roka za završetak predstečajnog postupka nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 63. SZ-a, u kojem je naveo da su pregovori s vjerovnikom Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, mogući tek nakon donošenja rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, a da su pregovori s ostalim vjerovnicima pokrenuti i intenzivno se radi na postizanju dogovora o uvjetima namirenja.

4. Iz ovih navoda sud ocjenjuje da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, a osim toga iz spisa ne proizlazi suprotno (odnosno vjerovnici nisu naveli suprotno), pa je sud, na prijedlog dužnika, sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a, odlučio kao u t. I. izreke ovog rješenja.

5. Dužnik je podneskom od 2. srpnja 2025. podnio zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a, u kojem je naveo da su pregovori s vjerovnikom Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, mogući tek nakon donošenja rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, a da su pregovori s ostalim vjerovnicima pokrenuti i intenzivno se radi na postizanju dogovora o uvjetima namirenja.

6. Sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

7. U konkretnom slučaju dužnik je pravovremeno podnio zahtjev za produljenje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja. Sud smatra da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja, budući da iz spisa

ne proizlazi suprotno (odnosno vjerovnici nisu naveli suprotno), pa je sud, na prijedlog dužnika, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a, odlučio kao u t. II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 8. srpnja 2025.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. dužnik po punomoćniku
2. povjerenik
3. FINA
4. e oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30879-afefd**

Kontrolni broj: **06fc2-7195f-31930**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.